

ISSN 0376—0073

# ВЕСТНИК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ



2 • 1981

## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ

---



**Добиваться органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Поднять роль науки в создании материально-технической базы коммунизма и решении актуальных социальных проблем...**

Из проекта ЦК КПСС к XXVI съезду КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».

УДК 63+33+001.1

### **ПРОБЛЕМЫ АГРАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Академик ВАСХНИЛ  
А. А. НИКОНОВ**

Всесоюзная ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина — ВАСХНИЛ

**В** условиях развитого социализма возрастают требования общества к сельскому хозяйству и, как следствие, повышаются роль и значение его в социально-экономическом строительстве. Коммунистическая партия ставит своей главной целью максимальное удовлетворение жизненных потребностей народа. Основным же источником, откуда черпаются незаменимые продукты для реализации этих потребностей, является сельское хозяйство. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР товарищ Л. И. Брежнев на октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС говорил: «Среди вопросов, от которых зависит уровень жизни советских людей, на первом месте стоит улучшение снабжения продовольствием». Поэтому *продовольственный вопрос сегодня поставлен партией на первое место среди таких важных и острых проблем, как энергетика, транспорт, строительство.*

Товары сельскохозяйственного происхождения занимают около трех четвертей розничного товарооборота и 97 % стоимости всех про-

© Издательство «Колос», «Вестник сельскохозяйственной науки», 1981

*Вестн. с.-х. науки, 1981, № 2 (293)*

дуктов питания, реализуемых населению. В отрасли создается 28,4 % национального дохода страны. Отсюда ясно, что в успешном и устойчивом развитии сельского хозяйства заинтересованы как все общество, так и каждый человек. При этом вклад отрасли не ограничивается экономическими интересами, но имеет большое социальное и политическое значение.

*Сам по себе факт возрастания роли сельского хозяйства и поставляемого им продовольствия диктует необходимость проведения разносторонних научных исследований и разработок. Но суть дела этим не ограничивается. Не менее важно и то обстоятельство, что в самом сельском хозяйстве происходят крупные качественные изменения, меняются его характер, вся его система. Оно становится более интенсивным, специализированным, в различных его отраслях внедряются индустриальные технологии, осуществляется межхозяйственная кооперация и повышается степень концентрации производства, расширяются экономические и технологические связи с другими отраслями на основе агропромышленной интеграции, размывается былая обособленность от других сфер народного хозяйства. Все эти процессы нуждаются в глубоком изучении.*

В 70-х годах на развитие сельского хозяйства было направлено около 300 млрд. руб., тогда как за предыдущее десятилетие — 130 млрд. руб., а за все годы Советской власти — 490 млрд. руб. Эти вложения позволили осуществить крупные ирригационные проекты, механизировать и электрифицировать колхозы и совхозы, провести строительство большого числа производственных и жилых помещений, начать обновление районов Нечерноземной зоны РСФСР и создание продовольственных баз на Востоке страны. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года предусмотрен объем вложений на установленном июльском (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС уровне. Это очень крупные суммы, и они должны окупаться.

Сейчас мы производим в расчете на гектар используемых земель продукции в сопоставимых ценах 1973 г. на 225 руб. против 135 руб. в первой половине 60-х годов. Однако издержки на единицу продукции возрастают и каждый центнер зерна, молока, мяса и другой продукции обходится все дороже. Поэтому обоснование путей наиболее эффективных направлений капиталовложений и снижения производственных издержек представляется исключительно важным.

Интенсификация производства сопровождается не только крупными капиталовложениями. Сельское хозяйство, строящееся на использовании растений солнечной энергии и синтезе ими с ее помощью органического вещества, по мере интенсификации потребляет все больше нефти, минеральных удобрений, металла и других невозобновляемых ископаемых ресурсов. Ресурсы же эти ограничены, их запасы не возрастают, а истощаются. Уже сейчас за нефтью, газом, углем, металлом, фосфатами надо идти все дальше на Север и на Восток, добыча их обходится все дороже. И уже в обозримой перспективе эти природные ресурсы будут строго лимитироваться. Поэтому *сейчас необходимы упорные поиски применения в сельском хозяйстве новых источников энергии, особенно солнца, ветра, биомассы, атомного ядра.* Нужна разработка методов и путей очень экономного и рационального использования энергетических, минеральных, водных, земельных, материально-технических и прочих ресурсов. На октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев в связи с этим говорил: «...мы должны резко повысить требовательность к тому, чтобы выделяемые средства, минеральные удобрения, техника использовались в колхозах и совхозах разумно, по-хозяйски, давали бы максимальную отдачу».

Задача эта не только технологическая, но и не в меньшей степени организационная и экономическая.

Биологические возможности растений и животных, используемых в сельском хозяйстве, довольно высоки, но их потенции реализуются далеко не полностью. Урожайность растений и продуктивность животных могли бы быть намного выше, если бы мы сумели обеспечить их требования к условиям внешней среды. Но для этого надо хорошо знать эти требования, правильно смоделировать и практически организовать наиболее экономичное использование удобрений, кормовых и прочих ресурсов.

*Наше сельское хозяйство еще в сильной мере зависимо от капризов природы и недостаточно устойчиво к засухе и другим неблагоприятным факторам. Это влечет за собой отрицательные социально-экономические последствия: аритмию в снабжении перерабатывающих отраслей промышленности продуктами земледелия и животноводства, возрастание производственных издержек и ухудшение экономических показателей. Хотя первопричины здесь носят физико-биологический характер, но меры борьбы, противостоящие им и обеспечивающие стабильность сельскохозяйственного производства, должны быть только комплексными, включая технологические, экономические, организационные и социальные.*

В результате осуществления аграрной политики партии проделана гигантская работа по материально-техническому оснащению сельского хозяйства и его модернизации, по развитию как производительных сил, так и производственных отношений. Объемы производства продукции значительно возросли. При неуклонном росте численности населения производство ее в расчете на человека в десятой пятилетке было на 30 % больше, чем в седьмой. Сейчас на душу населения мы производим всей сельскохозяйственной продукции на сумму около 480 руб. Среднегодовой сбор зерна превысил 200 млн. т. И тем не менее покупательная способность и спрос на сельскохозяйственные продукты намного опережают предложение. Темпы прироста за последние годы снизились. Абсолютный же уровень производства сельскохозяйственной продукции недостаточен, особенно продуктов животноводства, овощей, фруктов. *Повысить темпы роста производства и производительности труда в отрасли необходимо быстрее, сократив этим разрыв между спросом и предложением.*

В современных условиях возникла необходимость ставить некоторые вопросы организации научных исследований по экономике сельского хозяйства по-иному, существенно повысить их методический уровень и эффективность, укреплять связи с производством.

Аграрно-экономические исследования проводятся разветвленной сетью научных учреждений: союзными, республиканскими и зональными экономическими институтами ВАСХНИЛ, МСХ СССР, АН СССР, Госплана СССР и других союзных и республиканских ведомств, отделами экономики союзных и зональных технологических и комплексных институтов сельского хозяйства, экономическими подразделениями областных опытных станций, кафедрами университетов и сельскохозяйственных вузов. Отделение экономики ВАСХНИЛ с его советами и секциями координирует основные проблемы этих исследований.

В последние годы внимание экономистов было сосредоточено на вопросах специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Эти работы получили большой размах после постановления ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» (1976 г.), их проводят многие научные коллективы, начиная со Всесоюзного научно-исследовательского инсти-

туда экономики сельского хозяйства. По этой проблеме многое сделано.

Экономическими коллективами подготовлены предложения по оптимальным размерам межхозяйственных объединений и предприятий, по организационным формам и этапам развития специализации и концентрации в различных отраслях сельскохозяйственного производства с учетом региональных особенностей. Но процесс межхозяйственной кооперации и интеграции динамичен и многогранен, он распространяется на все новые отрасли. Нерешенных вопросов еще немало. Поэтому работы по проблеме предстоит вести в будущем активно и углубленно, руководствуясь тем, что «...специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную индустриальную основу — это магистральное направление дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, новый этап практического осуществления идей ленинского кооперативного плана в условиях развитого социализма» [КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, т. 12, с. 278]. Нам предстоит исследовать и разрабатывать различные формы кооперации, связанные как непосредственно с производством, так и с его обслуживанием — инфраструктурой, с использованием различных ресурсов, особенно техники. Практика рождает много новых форм кооперирования, нуждающихся в обстоятельном и объективном изучении, теоретическом обосновании, практической разработке. Это касается, например, использования техники. Это относится к связям науки с производством. Разумеется, любая новая форма хороша лишь тогда, когда она обеспечивает лучшее и более эффективное использование ресурсов, когда она ведет к более высоким конечным результатам. Для этого и служит эксперимент, выводы которого нужно объективно и строго научно оценить, отобрать наиболее приемлемые и перспективные формы, организовав внедрение их в практику.

Продолжаются исследования по совершенствованию размещения сельскохозяйственного производства по регионам, подготовлен прогноз его развития и размещения на перспективу. Прогноз, разработанный ВНИЭСХ совместно с координируемой им сетью учреждений, обсуждался в ВАСХНИЛ, однако работу нельзя считать законченной. Размещение, как и специализация, — процесс динамичный и должно постоянно совершенствоваться. *В более рациональном использовании природных, экономических, трудовых и других ресурсов заложен большой резерв роста эффективности.* У нас еще остается много от универсализма в размещении сельскохозяйственного производства. Здесь надо отыскать рациональное сочетание преимуществ дифференциации, с одной стороны, и интеграции, с другой. Нужны соответствующая современным условиям теория размещения, ясные концепции по этим вопросам. Нам надо четко определить, например, кукурузную зону, соевую, фуражного зерна, сильных и твердых пшениц, других культур и отраслей, найдя для каждой из них оптимальный ареал.

В связи с переводом сельскохозяйственного производства на промышленную основу в последние годы появляется много исследований, освещающих экономические аспекты различных технологий в растениеводстве и животноводстве. К сожалению, большая часть этих работ либо носит локальный характер, либо рассматривает лишь отдельные стороны производства вне связи с целым. В них редко выдвигаются крупные предложения. Разумеется, существенного влияния на развитие науки и производства такие работы оказать не способны. Проблемы же эти нуждаются в изучении. Обоснование индустриальных технологий не может ограничиваться лишь технологической стороной и одной лишь стадией производства. *Нужно изучать и разрабатывать всю цепь, всю вертикаль от селекции растений, семеноводства, посева, пле-*

*менного дела, воспроизводства стада до реализации продукции растениеводства и животноводства.*

Любая технология, не дающая экономического эффекта, не может быть прогрессивной. Опыт возделывания, например, кукурузы, овощных и других культур на основе индустриальных технологий свидетельствует о больших резервах роста эффективности. Эти технологии позволяют не только в несколько раз повысить производительность труда, но и резко сократить потери продукции, повысить ее выход с единицы площади, снизить совокупные издержки на единицу продукции.

*Все большее значение приобретают исследования и разработки по вопросам интенсификации сельскохозяйственного производства и ее эффективности.* Это и понятно, так как экстенсивные факторы развития практически исчерпаны. Относительно растениеводства это положение едва ли у кого вызывает сомнение. У нас практически больше нет другой целины и возможности расширять посевные площади. Правда, около 320 млн. га естественных кормовых угодий в стране, да и значительные площади пашни нуждаются в лучшем использовании. Но там нужна не простая распашка, а различные виды мелиораций (в том числе и освоение солонцов), после которых эти площади должны быть оставлены исключительно для кормовых целей. Но это уже путь интенсивного развития, и здесь требуется применение факторов интенсификации.

Ведутся дискуссии о том, что в животноводстве еще не полностью исчерпаны факторы экстенсивного развития, что еще есть возможности расширения поголовья животных, получения таким путем добавочной продукции. Очевидно, в отдельных регионах такие резервы есть, и где они налицо, их надо использовать. Однако основной путь — это интенсивные методы, повышение продуктивности животных, что всячески себя оправдывает и с зоотехнической, и с технологической, и с экономической сторон. Но пока средний уровень продуктивности, особенно в молочном и мясном скотоводстве, у нас низкий. Поэтому остро необходимы работы, обосновывающие наиболее рациональные пути, формы и методы интенсификации, наиболее выгодные направления капиталовложений. Коллективами ВНИЭСХ и других институтов подготовлены соответствующие методики, а также проект методики факторного анализа эффективности интенсификации сельского хозяйства. Под руководством украинских экономистов разработаны нормативы капиталовложений для обеспечения заданного темпа роста производства.

Уже продолжительное время экономистами страны с участием агроэкономистов ведутся работы по обоснованию перспектив научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. Сельское хозяйство рассматривается как компонент агропромышленного комплекса страны в неразрывной связи с другими отраслями, его составляющими. Работы будут продолжены с учетом новых условий и новых задач. Предпринята попытка рассматривать перспективы развития как комплекса в целом, так и отдельных подкомплексов: зернового, мясо-молочного, свеклосахарного, плодоовощного, картофелепродуктового, масложирового и других. При этом анализируется вся организационно-технологическая цепь до получения конечного продукта включительно. Эта работа прогностическая, и она служит основанием для планирования. Она будет продолжена. Нам предстоит обосновывать пути научно-технического прогресса уже на начало XXI столетия.

Признательности и высокой оценки заслуживают литовские экономисты и коллектив Литовского НИИ экономики сельского хозяйства за их работы по выравниванию условий хозяйствования. Работа эта ис-

ключительно актуальна. Ведь ни в одной отрасли объективные условия не отличаются таким многообразием и невыравненностью, таким сильным влиянием на результаты производства, как в сельском хозяйстве. Это относится к почвенным, климатическим и другим природным условиям, а также к демографическим и экономическим факторам. Часто в практике планирования и повседневного руководства предприятиями и трудовыми коллективами мы недостаточно учитываем это, пытаюсь оправдаться отсутствием объективных критериев.

Литовская система выравнивания экономических условий хозяйствования строится на учете качества земель, обеспеченности трудовыми ресурсами, основными и оборотными фондами. За единицу принимается не район, а сельскохозяйственное предприятие — колхоз и совхоз. Сама система включает такие рычаги, как дифференциация закупочных цен, дифференцированное распределение средств интенсификации и финансовых мер, специализация производства, дифференцированный подход к социальному строительству. Система постоянно совершенствуется, она внедрена на всей территории республики. Ее осуществление обеспечило рентабельное хозяйствование всех колхозов и совхозов Литвы в течение 11 лет. ВАСХНИЛ внимательно изучила этот опыт. Президиум Академии одобрил деятельность Литовского НИИЭСХ и рекомендовал использовать его опыт с учетом региональных особенностей в других научных учреждениях страны.

В некоторых республиках ведутся работы по совершенствованию управления производством и организации его, направленные на преодоление негативных сторон ведомственной разобщенности и различий ведомственных интересов. В этом отношении заслуживает внимания опыт Эстонии, где научные разработки осуществлены на примере Вильяндиского и некоторых других районов. Весьма положительный опыт имеется в Абашском районе Грузинской ССР, где одновременно с созданием районного сельскохозяйственного объединения приняты меры по развитию личного подсобного хозяйства населения и повышению личной заинтересованности в росте производства. Здесь за короткий срок получены изумительные результаты. Интересные разработки и заслуживающие внимания исследования проводятся членом-корреспондентом АН Латвийской ССР А. А. Калнынем. Накопленный по этим вопросам опыт свидетельствует о том, что создание районных агропромышленных объединений позволяет успешнее решать вопросы экономического и социального развития, управлять производством, эффективнее использовать ресурсы.

Такие работы весьма перспективны, и их необходимо расширять. Вместе с тем пока что они не решают проблемы в целом. Во-первых, они ведутся только на одном уровне — районном. Но ведь в этом звене решаются далеко не все вопросы. И, во-вторых, слабо разрабатывается экономический механизм вообще и экономические отношения в рамках тех же районных агропромышленных объединений в особенности. Одного организационного каркаса мало. Необходим четко отлаженный экономический механизм. Подобные исследования надо продолжать, ставить широкие эксперименты.

Управление сельским хозяйством, как и всей экономикой, становится сложнее. Здесь нужно учитывать территориальный и отраслевой принципы, разветвленные связи колхозов и совхозов. Практика оперативного управления выработала много надежных методов контроля, учета и воздействия на многочисленные промежуточные показатели и стадии. На конечный результат, к сожалению, часто воздействие ослаблено. Поэтому *совершенствовать структуру, формы и методы управления на уровне предприятия, объединения, района, области (края) надо с учетом максимизации выхода конечного продукта при рациональном использовании всех наличных ресурсов. Кроме того, необхо-*

*димо работать над обоснованием генеральной схемы управления сельским хозяйством и АПК в целом, иметь АСУ отрасли.*

В экономических институтах Украины и Сибирском НИИЭСХ ведутся исследования по совершенствованию ценообразования. Академиком ВАСХНИЛ И. И. Лукиновым подготовлена методика обоснования закупочных цен на сельскохозяйственные продукты с учетом изменения оптовых цен на промышленные товары, используемые в сельском хозяйстве в качестве средств производства. Однако вопросы механизма хозяйствования, включая планирование, стимулирование, ценообразование, все же разрабатываются незаслуженно слабо. Конечно, это непростые и нелегкие вопросы, но по своему значению они наиболее важные и решающие. Поэтому впредь им предстоит уделить гораздо больше внимания.

В агроэкономических исследованиях мы еще недостаточно занимаемся всем комплексом проблем, связанных с человеком. Это и воспроизводство трудовых ресурсов, их распределение и рациональное использование, и организация труда на рабочих местах, и социально-экономические факторы повышения производительности труда, и дальнейшие пути социального развития современного села. Человек всегда был, есть и будет основной производительной силой общества. Поэтому и проблемам этим следует отдать предпочтение в наших исследовательских работах.

Исследования закономерностей воспроизводства рабочей силы в составе комплексных программ рациональной организации и роста производительности труда имеют большую теоретическую и практическую значимость. Численность работающих в сельском хозяйстве неуклонно сокращается. За неполные три десятилетия (с 1950 г.) она уменьшилась почти на 5 млн. чел., а непосредственно занятых в сельскохозяйственном производстве — еще больше. И в перспективе может уменьшиться приток молодежи как в связи с общей демографической ситуацией, так и с продолжающейся урбанизацией. Уже сейчас в отдельных регионах, особенно в Нечерноземной зоне РСФСР и Сибири, хозяйства испытывают острый дефицит рабочей силы. «Неблагоприятными» по этому показателю становятся даже отдельные районы юга страны, например Украины.

*Необходимо проводить широкие исследования и разработки по формированию трудовых ресурсов, закреплению людей на селе, рациональному их использованию, научной организации труда и повышению его производительности.* Проблема эта комплексная, и для ее решения необходимы меры экономического, социального, психологического, технического, технологического и организационного характера. Вместе с тем *надо также исследовать вопросы, связанные с совершенствованием методов анализа и учета производительности труда.*

Производительность труда в сельском хозяйстве растет. Каждый центнер продукции мы получаем все с меньшими затратами живого труда. Например, в зерновом хозяйстве сейчас по сравнению с седьмой пятилеткой эти затраты уменьшились в совхозах почти вдвое, а в колхозах — в 3,8 раза. На государственных и межхозяйственных птицефабриках производительность труда находится на уровне самых развитых стран мира. Однако в большинстве отраслей она растет медленнее, чем хотелось бы, и темпы роста снижаются. Если в восьмой пятилетке по отношению к седьмой производительность труда повысилась на 30 %, в девятой — на 22, то за четыре года десятой — только на 14 %.

*Поэтому вопросам организации труда, начиная с рабочего места, НОТ в современных условиях, первичному трудовому коллективу надо уделять больше внимания в наших исследованиях и разработках.*

Предстоит больше и конкретнее заниматься проблемами социального развития села. *Основнополагающими документами Коммунистической партии в области сельского хозяйства ставятся две взаимосвязанные задачи: обеспечение страны сельскохозяйственными продуктами, в первую очередь продовольствием, и выравнивание условий жизни города и деревни.* В социальном строительстве села делается очень много. Однако оно еще сильно отстает, если применить единый критерий, например, на тысячу жителей. Пока еще здесь хуже обстоит дело с обеспеченностью медицинскими, школьными и дошкольными, культурно-просветительными учреждениями, потребительскими товарами, жильем и различными видами обслуживания. Совокупные доходы сельского населения также пока еще ниже. В проблеме выравнивания условий жизни города и деревни мы должны руководствоваться указанием В. И. Ленина о том, что «социалистическая революция несет равенство для всех трудящихся; несправедливо, если каждый городской рабочий получает больше, чем средний крестьянин» [Ленин В. И., ПСС, т. 36, с. 508].

*Исследования вопросов социального строительства, очевидно, должны идти по следующим главным направлениям.*

*Выравнивание доходов городского и сельского населения.* При этом надо учитывать необходимость повышения производительности труда и более полного использования рабочего времени, изыскивать пути более равномерной занятости сельских жителей в течение года.

*Создание оптимальных типов сельских поселений и расселения.* Нельзя забывать, что интеграция сельского хозяйства с промышленностью, индустриализация и урбанизация воздействуют и на характер расселения в сельской местности. Возникает много новых поселений городского типа, вкрапливающихся в сельскую инфраструктуру. Теперь уже всем стало ясно, что специфика села с ее близостью к природе должна сохраниться. Особенности и преимущества сельской местности надо сберечь, устранив недостатки. Нельзя механически накладывать на село городской образ жизни. Экономическая наука, видимо, в какой-то мере виновата в том, что проектные организации в свое время рассортировали все сельские населенные пункты на перспективные и неперспективные. Последние же постепенно лишаются всякой инфраструктуры, а в конечном счете и людей, прежде всего трудоспособных. Ведь для всякого поселка можно найти разумное использование, если это не индивидуальные хутора, а более крупные поселения. Свертывание же мелких поселений может вестись только при одновременном создании благоприятных культурно-бытовых условий в более крупных.

*Интенсификация и сближение характера сельского труда с индустриальным, резкое сокращение ручного труда,* которым сейчас в сельском хозяйстве занято около 70 % людей. Для этого нужно и дальнейшее насыщение сельскохозяйственных предприятий высокопроизводительной и надежной техникой, и увеличение кадров механизаторов с закреплением их на селе, и создание более гигиеничных, удобных и комфортных условий труда.

*Создание социальной инфраструктуры на селе — развертывание школьного, медицинского, культурно-просветительного, жилищного, коммунального и другого строительства, резкое улучшение торговли и бытового обслуживания.* Особо важное место занимает дорожное строительство. Дорога — надежный мост между городом и деревней. Хорошая дорога решает как производственные, так и социальные вопросы. Из-за бездорожья мы несем большие убытки, теряем много продукции.

Л. И. Брежнев на октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС говорил: «Проблемы переустройства села надо решать энергично и основательно, изыскивая для этого необходимые ресурсы как в общегосудар-

ственном масштабе, так и в республиках, краях и областях, в каждом колхозе и совхозе».

*Существенное значение как в создании продовольственного фонда, так и в пополнении доходов сельского населения должны приобрести личные подсобные хозяйства.* В свое время вокруг этого сектора создавался неблагоприятный психологический климат, он недооценивался. В результате сельский житель подчас превращался из производителя сельскохозяйственной продукции в ее потребителя за счет государственных фондов. Вместе с тем огромные площади естественных кормовых угодий, где трудно применить крупногабаритную технику, остаются неиспользуемыми. Впустую проходит огромная масса времени миллионов людей, способных работать, пропадают миллиарды человеко-дней ежегодно. А ведь из всех дефицитных факторов самый дефицитный — время, ибо оно необратимо.

В личных подсобных хозяйствах производится 26 % валового продукта сельского хозяйства на сумму 32 млрд. руб., 60 % картофеля, много овощей, фруктов, винограда, молока, мяса. В сельской местности проживает около 30 млн. семей с десятками миллионов домохозяек, пенсионеров, подростков, школьников, располагающих временем для ухода за животными, для работы в огороде и саду. *Личное подсобное хозяйство имеет экономическое, социальное и морально-психологическое, воспитательное значение.* Оно не только пополняет доходы и рацион питания сельских жителей, но помогает с ранних лет приучать человека к труду и любви к природе.

Этот сектор хозяйства выпал из поля зрения ученых-экономистов. Следовало бы это поправить. Нам нужны не вообще личные подсобные хозяйства, а по определенным позициям интегрированные с общественным. На каких основах их строить в современных условиях, какие должны быть взаимоотношения личного хозяйства с общественным хозяйством колхозов и совхозов, а также с другими государственными и кооперативными организациями, как возродить к ним интерес, какую оказывать помощь, как стимулировать занимающихся им людей — все эти вопросы должны изучаться и обосновываться в первую очередь экономистами.

Хотелось бы отметить, что в Прибалтийских республиках, особенно Литве и Эстонии, в Белоруссии сделано много по социальному развитию села, здесь эти вопросы не выпали из поля зрения научных коллективов, многие их разработки и предложения широко внедряются в практику.

*В современных условиях все силы, средства и внимание научных коллективов необходимо сосредоточить на подготовке и реализации продовольственной программы.* Она, как это подчеркнул на октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев, призвана «соединить воедино вопросы развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, вопросы развития пищевой индустрии и торговли продовольственными товарами... Этот агропромышленный, продовольственный комплекс должен и планироваться, и финансироваться, и управляться как единое целое, обеспечивая высокие конечные результаты».

В первую очередь необходимо усилить работы по обоснованию правильных пропорций в структуре этого комплекса на всех иерархических уровнях. Тот факт, что очень много продукции «оседает» или гибнет на различных стадиях производства, уборки, транспортировки, хранения, переработки и сбыта, объясняется следующими обстоятельствами: нарушением оптимальных пропорций в структуре материально-технической базы, организационно-технологической несогласованностью и слабым воздействием экономического механизма как непосредствен-

но в сельском хозяйстве, так и в отношениях его с другими сферами АПК. Эти вопросы теснейшим образом взаимосвязаны и взаимозависимы: технология нарушается как из-за неупорядоченности материально-технического обеспечения, так и потому, что на ее соблюдение слабо действуют экономические рычаги. При этом и пропорции, и экономические стимулы должны строго выдерживаться как в рамках самого сельского хозяйства, так и в его отношениях с другими сферами АПК.

Тот факт, что все взаимосвязано, вовсе не означает, что экономистам надо заниматься буквально всем, включая технологию и технику. Ко всем этим вопросам ученым-аграрникам надо подходить с социально-экономической и организационной сторон, учитывать требования экономических законов, обосновывать пути, формы и методы их строгого соблюдения.

Раз и навсегда установленных пропорций в агропромышленном комплексе быть не может, они динамичны. В настоящее время диспропорции и противоречия острее всего обнаруживаются между сельским хозяйством и отраслями, поставляющими средства производства, особенно технику, удобрения и пестициды; между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, а также производственной и социальной инфраструктурой. Аграрной экономической науке надо не просто констатировать эти диспропорции, но своевременно выявлять их, обосновывать оптимальную структуру всего комплекса и показывать реальные пути ее создания. Осуществляемые работы по обоснованию районных агропромышленных объединений (РАПО) ценны тем, что они пытаются решить вопросы комплексного, пропорционального развития представленных в районе сфер АПК в целом. Эти поиски следует настойчиво продолжать и расширять.

*Не менее важная задача, чем обеспечение пропорциональности АПК и входящих в него структурных единиц, — создание надежного экономического механизма хозяйствования.* Социально-экономические рычаги как внутри сельского хозяйства, так и в его отношениях с партнерами по АПК нуждаются в серьезном усилении. Это относится к планированию, стимулированию, ценообразованию, управлению, последовательному осуществлению хозрасчета. Видимо, коренной вопрос заключен в материальной заинтересованности и материальной ответственности участников интегрированного производства. Общественная собственность на средства производства и социалистические производственные отношения раскрепостили человека и труд, но они не терпят уравниловки и обезлички. Более высокая ступень общественных отношений нуждается в более совершенных инструментах управления. В этом направлении и следует вести поиски и разработки.

Планирование на всех уровнях нуждается в увязке сельского хозяйства со всеми остальными сферами АПК, на что неоднократно указывалось в партийных документах. Нельзя планировать изолированно производство сельскохозяйственной продукции в отрыве от обеспечения его необходимыми ресурсами. С другой стороны, и использование имеющихся ресурсов должно быть более полным, интенсивным и рациональным. В этом главное. Строить планирование надо на основе балансов и нормативов.

Основная форма материального стимулирования занятых производством людей — оплата труда. В течение десятилетий ведутся поиски более эффективных ее форм, накоплен довольно большой опыт. И тем не менее мы не можем сказать, что нашли совершенное и универсальное решение. Видимо, и здесь не может быть стандарта. Ясно одно: оплата труда должна быть теснее связана с его результатами, с конечным продуктом. Применяющиеся стимулы в форме премий и различных доплат также должны быть увязаны с конечным продуктом и стать весомее. Формы материального стимулирования многообразны,

они специфичны для каждой отрасли, могут иметь региональные особенности, должны учитывать личный вклад каждого человека в производство продукции. В этом главное. Стимулирование должно охватывать все звенья работников. В жизни иногда бывает так, что прогрессивное начинание не продвигается потому, что на каком-то уровне люди не заинтересованы, они ничего, кроме забот и хлопот, не получают. Наряду со стимулами нельзя забывать и о материальных санкциях. Всепрощение и уравниловка и здесь недопустимы. За сознательные упущения, за порчу общественного имущества надо строго отвечать. Во всех этих вопросах исследователю всегда хорошо помогут обобщение практики, всесторонний учет накопленного опыта.

*Большое значение имеет недавно принятый порядок стимулирования за превышение фактически достигнутого уровня в десятой пятилетке. Этот показатель более объективен, чем действовавший ранее за превышение плана.*

*Важнейшим звеном в экономических отношениях сельского хозяйства с другими сферами АПК, с государством, а также предприятий и коллективов между собой выступают цены. Ценообразование решается на более высоких эшелонах управления, чем район или хозяйство. Однако заинтересованы в правильных и обоснованных ценах все. Видимо, цены должны иметь в своей основе стоимость, общественно необходимые издержки производства, предусматривать рентабельное хозяйствование каждого колхоза и совхоза. Они, очевидно, должны реагировать на изменение цен в других отраслях народного хозяйства, особенно поставляющих средства производства, отражать региональные особенности и другие объективные факторы.*

*Все рычаги механизма хозяйствования, очевидно, должны быть направлены на решение триединой задачи: наиболее эффективного и экономичного использования ресурсов, увеличения выхода продукции на единицу затрат этих ресурсов и неуклонного роста производительного как живого, так и овеществленного труда. Практически все это сводится к повышению эффективности производства.*

В связи с развитием специализации и концентрации, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, освоением индустриальных технологий и необходимости преодоления различных диспропорций, в том числе и в самом сельском хозяйстве, решением продовольственной программы *все актуальнее становятся проблемы разработки и внедрения рациональных систем ведения сельского хозяйства, а также систем земледелия как основного блока системы хозяйства.* Проблема эта не нова. Правильнее было бы сказать — она вечна. Ведь любые качественные изменения какого-либо одного компонента системы, например орудий труда или технологии, или организации производства, вызывают изменения других составляющих и всей системы.

Широкий размах эти работы приобрели в 60-х и 70-х годах, когда по всей стране составлялись зональные системы ведения сельского хозяйства. Иногда в экономической литературе возникали дискуссии о сути этой проблемы и некоторые исследователи пытались сводить ее к простому обобщению различных технологических и организационно-экономических мер. Это неверное и упрощенное представление. *Сельское хозяйство необходимо рассматривать как целостную, динамичную производственную систему с разветвленными горизонтальными и вертикальными связями на всех уровнях, с определенной внутренней структурой и функциями как отдельных компонентов, так и системы в целом.*

Содержание же системы сельского хозяйства составляет совокупность социальных, экономических, организационных, технологических и технических мер и средств для рационального построения и управления производством с всесторонним учетом объективных, в том числе

природных, условий с целью полного и эффективного использования ресурсов для удовлетворения потребностей общества в сельскохозяйственных продуктах определенного качества при высокой экономичности производства.

Вопросами обоснования систем сельского хозяйства предстоит заниматься практически всем научным коллективам экономистов и в первую очередь региональным, причем делать это в соответствии с новыми задачами, новой обстановкой и новыми требованиями. Работы эти исключительно важны для практики, для целей планирования и управления.

В прошлом системы ведения сельского хозяйства составлялись по крупным природно-экономическим районам, обычно объединяющим несколько областей. Сейчас это нужно делать по каждой республике, области, краю, то есть «привязывать» к определенной административной единице. *Вся экономика страны построена по территориально-производственному принципу. И если мы хотим, чтобы система хозяйства стала инструментом в руках партийных, советских, сельскохозяйственных, плановых и проектных организаций, то должны соблюдать территориальный принцип.* Только тогда эта система станет основой для долго- и среднесрочного планирования, а также управления социально-экономическим строительством.

*Систему ведения сельского хозяйства следует увязывать с пятилетками. Решение ее принципиальных проблем должно предшествовать составлению пятилетних планов.* Только в этом случае основные положения систем найдут отражение в пятилетних и годовых планах экономического и социального развития и, следовательно, в более полной мере будут реализованы. Иначе же она останется только благим пожеланием и сыграет всего лишь познавательную роль.

Всякая система должна представлять собой единый сбалансированный комплекс на всех уровнях (республика, область, край, район, объединение, предприятие), а не конгломерат разрозненных и не связанных между собой отдельных блоков, например земледелия, животноводства, техники, технологии и т. д., как это иногда бывает. Вся ценность системы и заключается во взаимной увязанности и сбалансированности.

*Вместе с тем система строго увязывается с ресурсами и учитывает природные и другие объективные условия.* Сельское хозяйство имеет четко выраженный региональный характер, что в первую очередь относится к земледелию и растениеводству. Здесь приходится учитывать особенности каждого поля и хозяйства, а не только района или области. И ничего не может быть пагубнее шаблона и попыток навязать единое для всех случаев решение. Поэтому и технологии, и модели организации производства строятся в строгом соответствии с местными почвенными, климатическими и другими природными, а также экономическими и социальными условиями.

*Важное место в системе должны занять модели организационных структур предприятий и объединений со всеми их параметрами, а также модели промышленных технологий и нормативы.* Ведь и вся система в сущности представляет собой упорядоченную модель организации сельского хозяйства республики, области, края, района, хозяйства. Она должна носить нормативный характер.

*Система должна отражать современные концепции, тенденции и задачи развития сельского хозяйства.* В первую очередь это относится к следующим вопросам: оптимизация использования всех ресурсов, особенно земельных, водных, трудовых, энергетических, о которых мы должны всегда помнить, что они ограничены и исчерпаемы; пропорциональность развития всего агропромышленного комплекса и сведение к минимуму как межотраслевых, так и внутриотраслевых диспропор-

ций и узких мест; последовательный курс на интенсивное развитие с рациональным использованием факторов интенсификации; повышение темпов роста производства и обеспечение максимальной устойчивости земледелия к неблагоприятным внешним условиям; улучшение качества продукции и работы, сокращение потерь на стадии производства, уборки, транспортировки, хранения, переработки и реализации; рост производительности труда и повышение эффективности всего производства.

Такие региональные системы сельского хозяйства необходимо в ближайшее время разработать для каждой области, края, республики, построив их на современной методологической основе. Они станут научной основой целевых комплексных программ для всех уровней производства зерна, кормов, мяса, молока, сахара, масла, овощей, фруктов и других продуктов. Они должны охватывать всю совокупность биологических, технологических, организационных, экономических и социальных вопросов. В этом деле должны участвовать коллективы всех институтов технологического и экономического профиля, союзных, республиканских и зональных, ученые вузов. Итак, разработке целевой продовольственной программы должна быть практически подчинена вся деятельность научно-исследовательских аграрных коллективов. Методологической же основой должны служить системы ведения сельского хозяйства.

Исследования и разработки должны быть высокоэффективными, только тогда наука оправдывает свое высокое назначение в жизни общества. Это значит, что каждый научный коллектив должен работать с высокой отдачей. Эффективность деятельности научного коллектива имеет как бы две стороны: внутреннюю, выражающуюся в целенаправленности и результативности работы самого коллектива, самих исследований, и внешнюю, сущность которой состоит в воздействии этого коллектива (или науки) на производство. Эту последнюю эффективность можно измерить и выразить частично в рублях, хотя полностью сделать это не всегда удастся. Здесь многое зависит от других организаций, и эта часть прямо соприкасается с производством и переходит во внедрение результатов исследований и разработок.

Результативность работы научного коллектива зависит от рационального использования того потенциала, которым он располагает. А научный потенциал складывается в свою очередь из таких компонентов, как психологический климат, квалификация кадров, гибкость организационной структуры, методология, научная инфраструктура и целеустремленность управления.

Психологический климат в науке даже больше чем где-либо определяет успех дела. Нездоровая морально-психологическая обстановка противопоказана любому творчеству. Можно иметь много средств, прекрасные помещения, ультрасовременное оборудование, неограниченное финансирование, но дело не пойдет, если коллектив не сплочен вокруг крупной, интересной, перспективной, общественно значимой работы. И, наоборот, доброжелательность, взаимопомощь, взаимное доверие и уважение, целенаправленность, демократичность, внимательность, чуткость, принципиальность, дух здорового соревнования, высокая требовательность к себе и коллегам помогают преодолевать трудности и препятствия, успешно решать сложнейшие научные задачи. *Советскому ученому присущи высокие морально-этические качества. Он всегда должен видеть не только научные, но гражданские и этические аспекты любой проблемы, быть внимательным в отношении возможных социальных и экологических последствий любых решений.*

*Успеха в науке, как и на любом другом поприще, могут добиться люди, обладающие высокой профессиональной квалификацией, большими знаниями, последовательно накапливающие опыт и навыки. Эко-*

номист-аграрник — такая специальность, которая предъявляет особенно высокие требования к общекультурному кругозору, к диапазону знаний. Работающий по проблемам экономики и организации сельского хозяйства должен хорошо знать политическую экономию, историю экономических учений, современные, в том числе и зарубежные, теории, должен знать основы кибернетики и высшей математики, иначе трудно освоить моделирование, иметь представление о биологических и технологических основах сельского хозяйства. Экономист должен уметь пользоваться хотя бы одним иностранным языком. Нельзя забывать, что на русском языке в мире выходит только около пятой части научной литературы по сельскому хозяйству. Плохо, если остальное останется для кого-то из ученых недоступным.

*Огромное значение имеют методы исследований, умелое их применение.* Особенно необходимо хорошо овладеть системным анализом, системным подходом. Суть его состоит в рассмотрении любого объекта или явления с точки зрения целостности, динамичности, связей, структуры, функций, иерархичности и оптимальности. Для выбора оптимального решения всегда надо иметь несколько альтернатив. При расчетах необходимо пользоваться математическим аппаратом и соответствующей техникой. *Методы исследований всегда надо совершенствовать,* систематически обсуждать, практиковать различные методические семинары.

В науке, как и в производстве, видную роль играет инфраструктура, включая оборудование и технику, помещения, литературу, информационное обеспечение. И здесь важно умело использовать предоставляемые науке возможности, включая современные ЭВМ.

*Нельзя сбрасывать со счетов и такой фактор, как организационная структура коллектива.* Не всегда нужны лишь традиционные отделы и лаборатории. Стоило бы шире практиковать создание временных творческих групп для выполнения определенных заданий, не утрачивая при этом заделов науки. Во всех случаях необходимо целеустремленное управление коллективом и всемерное повышение заинтересованности каждого работника в результатах исследований.

*Любое исследование или разработка лишь тогда обретет реальную ценность, когда их результаты внедряются в практику.* А это зависит как от научных коллективов, так и от руководителей и специалистов производства. Задача научных работников состоит в том, чтобы исследования и разработки вести по вопросам, в которых крайне заинтересовано производство, чтобы результаты работ были доведены до приемлемой формы, общественность была о них проинформирована. Такие научные рекомендации должны быть переданы плановым, проектным, хозяйственным, советским и партийным органам, а ход внедрения — вестись под повседневным контролем.

XXVI съезд КПСС внесет много конструктивных предложений по экономическому, социальному и политическому развитию нашего общества, даст новые импульсы для развертывания научных исследований. Решения октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС и речь на нем товарища Л. И. Брежнева, проект «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» содержат широкую программу конкретных задач в области экономики и организации производства. Задачи дальнейшего развития сельского хозяйства страны обязывают экономистов-аграрников активнее, глубже и эффективнее исследовать происходящие процессы, разрабатывать теоретические проблемы и практические рекомендации, решительнее внедрять их в производство.

*Рукопись получена 25 ноября 1980 г.*

Nikonov A. A. The problems of the agrarian and economic science under modern conditions. — *Vestn. s.-h. Nauki*, Moskva, 1981, No. 2 (293), ISSN 0376—0073.

Under modern conditions the character of agriculture and all its system changes considerably it integrates with the other branches of people's economy providing single whole agrarian and industrial complex (AIC). This dictates the necessity of approaching to the study of the processes going on using the methods of system analysis for all the hierarchical levels. The social side of the problem acquires special importance.

*Nikonov A. A. — VASKhNIL. Moscow.*